

Synpunkter VEP

Som tidigare aviserats är vi emot förslaget att satsa pengar på en dansprofilering på en skola, särskilt då vi har fått dra ned på stöd till övrig lagstadgad verksamhet i våra skolor. Det finns många andra behov att fylla som t ex den tidigare utökade grundbemanningen i grundskolan, vilket plockades bort pga omfördelning av medel inom innevarande budgetår för att nämna ett exempel. Andra skolor får ha sina profileringar inom sin egen budgetram så vi har svårt att förstå varför just dansen ska ha en särställning. Vi har dessutom många eftersatta lokaler som kräver mycket av personalen och speciallösningar som kostar mycket pengar för förvaltningen och kommunen. Att då lägga pengar på något som endast kommer några få elever till del, jämfört med t ex naturskolan som var tillgänglig för alla känns verkligen inte bra.

När det gäller en tvåårig försöksverksamhet med lärarassistenter vill vi betona att vi helst skulle se fler lärare ute i våra verksamheter för att minska på arbetsbördan. "Behovet" av lärarassistenter har uppkommit pga att lärare idag undervisar mer, tvingas ta hänsyn till en rad olika särskilda anpassningar i sina elevgrupper, har större krav på dokumentation och att mentorskapet har svällt i omfattning. Lärarassistenter kan aldrig ersätta en utbildad lärare vilket gör det svårt att se vad dessa skulle kunna göra för att det ska bli den avlastning som lärare idag behöver, för att kunna erbjuda en kvalitativ undervisning till våra barn och unga. Visst kan det vara värt att prova om man hittar en bra modell, men vi har många frågetecken kring hur en sådan skulle kunna se ut. Vi förutsätter att vi i så fall får ha stort inflytande på utformningen.

För Lärarnas Riksförbund,

Ingrid Pihl